



Hanna Wróblewska

DPAiF-WA.550.1.2024.JB
Warszawa, 14 listopada 2024 r.

**Stowarzyszenie Dziennikarzy
i Wydawców REPROPOL**
ul. Słupecka 6
02-309 Warszawa
KRS: 173840

**DECYZJA O ZMIANIE ZEZWOLENIA
NA ZBIOROWE ZARZĄDZANIE PRAWAMI AUTORSKIMI**

poprzez rozszerzenie zezwolenia o zbiorowe zarządzanie prawami pokrewnymi do publikacji prasowych w ramach świadczenia usług drogą elektroniczną

Na wniosek Stowarzyszenia Dziennikarzy i Wydawców REPROPOL z dnia 20 września 2024 r., zmodyfikowany wnioskiem z dnia 30 października 2024 r., o zmianę posiadanego zezwolenia na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi, udzielonego decyzją Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 28 maja 2009 r., sygn. DP/926/09/JB i zmienionego decyzją z dnia 5 stycznia 2021 r., sygn. DWIM-WA.550.19.2018.JB¹, działając na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi (dalej „UZZ”) w zw. z art. 99⁷ ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (dalej „pr. aut.”):

- I. Stowarzyszeniu Dziennikarzy i Wydawców REPROPOL z siedzibą w Warszawie (KRS 173840) udzielam zezwolenia na zbiorowe zarządzanie prawami pokrewnymi do publikacji prasowych w ramach świadczenia usług drogą elektroniczną, w zakresie w jakim prawa te przysługują wydawcom, na następujących polach eksploatacji:
 - 1) zwielokrotnianie publikacji prasowej w celu korzystania z niej na polu eksploatacji, o którym mowa w pkt 2;
 - 2) publiczne udostępnianie publikacji prasowej przez usługodawcę w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niej dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym.
- II. W związku z powyższym zezwoleniu nadaję następujące jednolite brzmienie:

¹ Tekst jedn. w Biuletynie Informacji Publicznej <https://bip.mkidn.gov.pl/pages/posts/decyzja-administracyjna-3439.php>

Stowarzyszeniu Dziennikarzy i Wydawców REPROPOL z siedzibą w Warszawie udziela się zezwolenia na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi do:

- 1) publikacji periodycznych oraz**
- 2) mających samodzielne znaczenie utworów składających się na zawartość publikacji periodycznych w zakresie w jakim prawa te przysługują wydawcom,**

na następujących polach eksploatacji:

- 1) zwielokrotnianie,**
- 2) wprowadzanie do obrotu,**
- 3) użyczenie,**
- 4) najem,**
- 5) publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym.**

oraz udziela się zezwolenia na zbiorowe zarządzanie prawami pokrewnymi do publikacji prasowych w ramach świadczenia usług drogą elektroniczną, w zakresie w jakim prawa te przysługują wydawcom, na następujących polach eksploatacji:

- 1) zwielokrotnianie publikacji prasowej w celu korzystania z niej na polu eksploatacji, o którym mowa w pkt 2;**
- 2) publiczne udostępnianie publikacji prasowej przez usługodawcę w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niej dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym.**

UZASADNIENIE

W dniu 20 września 2024 r. Stowarzyszenie Dziennikarzy i Wydawców REPROPOL wniosło o rozszerzenie posiadanego zezwolenia na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi o zezwolenie na zbiorowe zarządzanie nowym prawem pokrewnym do publikacji prasowych, w zakresie w jakim prawa te przysługują wydawcom. Wniosek ten został następnie zmodyfikowany (ograniczony) w piśmie z dnia 30 października 2024 r.

W uzasadnieniu wniosku Stowarzyszenie wskazało, że ustawa z dnia 26 lipca 2024 r. o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, ustawy o ochronie baz danych oraz ustawy o zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1254) wprowadziła w nowym art. 99⁷ pr. aut. nową kategorię praw pokrewnych – prawo do publikacji prasowych w ramach świadczenia usług drogą elektroniczną, którymi nie zarządza jeszcze żadna organizacja zbiorowego zarządzania. Skuteczne egzekwowanie tego prawa wymaga, aby pojawiła się w systemie zbiorowego zarządzania organizacja, która obejmie swym zbiorowym zarządzeniem to nowe prawo. W ocenie Wnioskodawcy jego dotychczasowe doświadczenie w zbiorowym zarządzaniu prawami wydawców i reprezentacja istotnej części wydawców polskiego rynku

prasowego gwarantują, że będzie skutecznie reprezentować interesy uprawnionych także w zakresie nowego prawa pokrewnego (str. 1-3 wniosku).

Gdy chodzi o rękojmię należytego wykonywania zbiorowego zarządzania Wnioskodawca wskazał (str. 3-4 wniosku), że „jest organizacją założoną przez wydawców prasy i działającą na ich rzecz, funkcjonującą od 2003 roku”. Od 2009 r. posiada zezwolenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na prowadzenie działalności w zakresie zbiorowego zarządzania prawami autorskimi oraz ochrony praw autorskich przysługujących wydawcom prasy. Jego misją jest „umożliwienie użytkownikom korzystania z materiałów prasowych zgodnie z prawem, przy jednoczesnym zabezpieczeniu praw wydawców”. W tym celu zajmuje się udzielaniem użytkownikom licencji na korzystanie z publikacji periodycznych oraz części publikacji periodycznych mających samodzielne znaczenie. Zawarł umowę o reprezentacji ze Stowarzyszeniem Autorów i Wydawców Copyright Polska, które zostało wyznaczone do poboru i podziału na rzecz wydawców opłat kompensacyjnych, o których mowa w art. 20 pr. aut. (kompensata dozwolonego użytku osobistego). Na podstawie tej umowy podziału (repartycji) na rzecz wydawców prasy dokonuje Wnioskodawca i ma w tym zakresie „wieloletnie i praktyczne doświadczenie”. Wg twierdzeń Wnioskodawcy kwota przeznaczona na repartycję za 2023 rok wynosi 8 030 317,62 zł i jest wyliczona na rzecz 4810 tytułów prasowych. Po zawarciu w 2021 roku ugód i umów z największymi na rynku podmiotami świadczącymi usługi monitoringu prasy (pressclipping), Wnioskodawca organizuje także pobór wynagrodzeń licencyjnych z tytułu praw autorskich. Aktualnie współpracuje z 77 wydawcami prasy „na podstawie umów o powierzeniu ich praw Stowarzyszeniu” oraz rozlicza wynagrodzenia licencyjne z tytułu wykorzystania praw autorskich związanych z 372 tytułami prasowymi. Współpracuje z sześcioma podmiotami świadczącymi usługi monitoringu prasy, z zagranicznymi organizacjami zbiorowego zarządzania (PMG, NLA), a także „jest stroną ramowej umowy licencyjnej zawartej z Komisją Europejską oraz z Parlamentem Europejskim”. W ocenie Wnioskodawcy jego doświadczenie daje zatem rękojmię należytego wykonywania zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi w zakresie przewidzianym ustawą o zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi.

W ocenie Wnioskodawcy posiada on możliwości techniczne i organizacyjne gwarantujące samodzielne i prawidłowe wykonywanie zbiorowego zarządzania – „dysponuje odpowiednim lokalem, wyposażeniem technicznym, narzędziami informatycznymi, dokumentacją ustalającą podział zadań i procedurami wewnętrznymi, jak również zdolnością powiększenia skali operacji na rzecz uprawnionych”, poza tym „pracuje nad rozwojem własnego dedykowanego programu informatycznego obsługującego podział opłat reprograficznych i licencyjnych, który buduje z myślą o przyszłej obsłudze opłat z tytułu praw pokrewnych wydawców prasy” i zatrudnia osoby „których kwalifikacje gwarantują prawidłową prawną i rachunkową obsługę prowadzonej działalności w zakresie zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi”. Wnioskodawca podnosi, że w jego zarządzie zasiadają osoby „związane z rynkiem prasowym, zatrudnione na stanowiskach kierowniczych w wydawnictwach prasowych oraz prawnicy, którzy organizują prace Stowarzyszenia”, a także że „współpracuje z renomowanymi kancelariami prawnymi specjalizującymi się

w prawie autorskim” oraz „dysponuje środkami finansowymi w wysokości gwarantującej prawidłowe wykonywanie zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi”. Są to środki „pozwalające na bezpieczne prowadzenie prawidłowych rozliczeń z uprawnionymi w ramach wykonywania dotychczasowego zakresu zezwolenia MKiDN”, jak też „pozwalające na przygotowanie do przyjęcia w zbiorowe zarządzanie prawa pokrewne należne wydawcom”.

Opisując planowany sposób wykonywania zbiorowego zarządzania (str. 4-5 wniosku) wnioskodawca wskazuje, że będzie dążył do „jak najszybszego wynegocjowania warunków współpracy z usługodawcami”, w oparciu o tabele wynagrodzeń zatwierdzone przez Komisję Prawa Autorskiego lub warunki wynagrodzone, z uwzględnieniem art. 44 UZZ. Rozliczanie pobranych wynagrodzeń będzie następować w okresach rocznych, w terminach zgodnych z tą ustawą. Podział wynagrodzeń będzie uwzględniał udział publikacji danego wydawcy w całości wynagrodzeń wypłaconych w danym okresie przez danego usługodawcę, z wykorzystaniem danych udostępnionych przez tego usługodawcę, danych udostępnionych przez samych wydawców oraz ew. także z uwzględnieniem wyników badań statystycznych wykonanych przez „renomowany podmiot badawczy”. Wnioskodawca z pobranych wynagrodzeń zamierza potrącać koszty poboru, a także określone kwoty na prowadzoną działalność o charakterze kulturalnym lub edukacyjnym oraz na fundusz „korekt i odwołań”. Minimalna kwota podlegająca wypłacie będzie corocznie określana uchwałą zarządu, „na poziomie uwzględniającym koszty i racjonalność ekonomiczną tej operacji”. Od wyników podziału uprawniony będzie miał prawo odwołania rozpatrywanego zgodnie z odrębnym regulaminem – w razie jego uwzględnienia otrzyma świadczenie uzupełniające z funduszu „korekt i odwołań”. Szczegółowe zasady wykonywania zbiorowego zarządzania wnioskodawca określił w projektach regulaminów i strategii, o których mowa w art. 6 ust. 3 UZZ.

Odnośnie swej reprezentatywności dla rynku prasowego w Polsce Wnioskodawca wskazał, że zrzessa 47 wydawców dzienników, czasopism oraz internetowych serwisów informacyjnych, co wg przytoczonych danych statystycznych oznacza udział rynku dzienników i czasopism sięgający 89,8%, a internetowych serwisów informacyjnych 46-50%. W ocenie Wnioskodawcy zrzessa on zatem „istotną liczbę uprawnionych w zakresie objętym wnioskiem o udzielenie zezwolenia” w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 3 UZZ (str. 6-7 i 10 wniosku).

Wnioskodawca podniósł także, iż „od lat” zajmuje się rozliczaniem opłat kompensacyjnych, o których mowa w art. 20 pr. aut., na rzecz wydawców prasowych, posiada zatem wiedzę o rynku również z tego źródła – posiada „aktualną i dokładną bazę uprawnionych dla dzienników i czasopism drukowanych oraz cyfrowych, zbiera dane na podstawie informacji od uprawnionych, z rejestrowanych tytułów w Bibliotece Narodowej oraz rejestrów sądowych dzienników i czasopism”. Opłaty rozlicza dla całego rynku dzienników i czasopism, a nie tylko dla swoich członków, dlatego „bazy te są prowadzone bardzo skrupulatnie”. Za 2023 rok dokonał podziału tych opłat dla 2478 uprawnionych wydawców 4810 dzienników i magazynów, „dlatego należy podkreślić, że Stowarzyszenie jest już przygotowane technicznie oraz organizacyjnie do reprezentacji tej części rynku, także na polu praw pokrewnych” (str. 8 wniosku).

Wnioskodawca wskazał, że na dzień złożenia wniosku 143 wydawców wyraziło zamiar powierzenia swoich praw pokrewnych do publikacji prasowych w zbiorowy zarząd wnioskodawcy (str. 11 wniosku). Kopie tych deklaracji dołączył do wniosku.

Wnioskodawca dołączył dokumenty, o których mowa w art. 6 ust. 3 UZZ.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego zważył, co następuje.

Ustawa z dnia 26 lipca 2024 r. o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, ustawy o ochronie baz danych oraz ustawy o zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi (Dz. U. poz. 1254) wprowadziła do polskiego prawa autorskiego, z dniem swego wejścia w życie, tj. 20 września 2024 r., nowe prawo pokrewne – „prawo do publikacji prasowych w ramach świadczenia usług drogą elektroniczną”, uregulowane w art. 99⁷-99¹⁷ pr. aut., będące implementacją art. 15 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/790 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie prawa autorskiego i praw pokrewnych na jednolitym rynku cyfrowym. To nowe prawo pokrewne przysługuje wydawcom publikacji prasowych na dwóch polach eksploatacji: zwielokrotnianie publikacji prasowej i jej publiczne udostępnienie w taki sposób, aby każdy miał do niej dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym. Podobnie jak przy innych prawach pokrewnych, nowe prawo wyłączne pozostaje bez uszczerbku dla praw twórców i pozostałych uprawnionych. Co szczególnie istotne i charakterystyczne dla tego nowego prawa pokrewnego – trwa ono bardzo krótko, bo tylko przez dwa lata od końca roku kalendarzowego, w którym dana publikacja prasowa została po raz pierwszy rozpowszechniona i dotyczy tylko korzystania przez podmioty świadczące usługi drogą elektroniczną.

Od dnia 20 września 2024 r. wszystkie istniejące w tym dniu publikacje prasowe spełniające kryteria definicyjne przewidziane w ustawie podlegają ochronie nowego prawa pokrewnego, równoległe z ochroną prawa autorskiego i pozostałych praw pokrewnych.

W aktualnym stanie prawnym żadna organizacja zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi nie jest uprawniona do zbiorowego zarządzania ww. nowym prawem pokrewnym, tj. nie uzyskała w tym zakresie niezbędnego zezwolenia. Potrzeba zbiorowego zarządzania tym nowym prawem pokrewnym wydaje się na dzień dzisiejszy oczywista, biorąc pod uwagę, że obejmuje ono ogromną, niemożliwą w praktyce do precyzyjnego obliczenia liczbę publikacji prasowych, eksploatowanych na skalę masową w różnego rodzaju serwisach internetowych – informacyjnych, publicystycznych, rozrywkowych, wyszukiwawczych, społecznościowych itd., przez wysoko wyspecjalizowane, profesjonalne podmioty z siedzibami poza terytorium RP. Dla przeciętnego wydawcy prasowego samodzielne dochodzenie roszczeń wobec takich użytkowników może być wyjątkowo trudne, kosztowne i czasochłonne, dlatego jak najbardziej wskazane jest, aby w tym obszarze pojawiła się organizacja zbiorowego zarządzania, a więc również wyspecjalizowany podmiot, wyposażony w wyjątkowe instrumenty prawne ułatwiające dochodzenie takich roszczeń. Zatem w ocenie

Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w przedmiotowej sprawie spełniona zostaje ustawowa przesłanka udzielenia zezwolenia, tj. zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 UZZ Wnioskodawca należycie wykazał „potrzebę zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi odrębnie dla każdego pola eksploatacji objętego wnioskiem”.

Wnioskodawca posiada już zezwolenie na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi należącymi do wydawców prasowych, zatem spełnia warunek, o którym mowa w art. 6 ust. 2 UZZ, tj. jest stowarzyszeniem zrzeszającym wymienione w tym przepisie kategorie uprawnionych.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 UZZ wnioskujący o udzielenie zezwolenia na zbiorowe zarządzanie lub jego rozszerzenie (art. 11 UZZ) powinien dołączyć do wniosku następujące dokumenty:

- 1) statut stowarzyszenia oraz projekt statutu spełniający warunki, o których mowa w art. 12 UZZ,
- 2) projekty regulaminów, o których mowa w art. 19 pkt 4-8 UZZ,
- 3) projekt strategii, o której mowa w art. 19 pkt 9 UZZ,
- 4) opis planowanego sposobu wykonywania zbiorowego zarządzania, wraz ze wskazaniem okoliczności, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2 UZZ.

Wnioskodawca powyższe dokumenty dołączył do wniosku – stanowią one załączniki nr 1-8.

Dołączony statut (załącznik nr 1) nie wymaga zmian, które byłyby uzasadnione rozszerzeniem zezwolenia na zbiorowe zarządzanie. Statut ten spełnia wymagania ustawowe w zakresie, w jakim jest to wymagane do udzielenia lub rozszerzenia zezwolenia na zbiorowe zarządzanie. Należy mieć przy tym na uwadze, że akurat w tym konkretnym przypadku co do zasady nowe prawo pokrewne do publikacji prasowych przysługuje tym samym podmiotom – członkom Stowarzyszenia Dziennikarzy i Wydawców REPROPOL, którzy posiadają status wydawcy i którym już teraz przysługują prawa autorskie do tych publikacji prasowych, zbiorowo zarządzane przez tę organizację. Rozszerzenie zezwolenia na zbiorowe zarządzanie może zatem wpłynąć na pewne zwiększenie ogólnej liczby członków SAiW REPROPOL, ale raczej nie na strukturę tego członkostwa. Stąd wydaje się, że statut tej organizacji w aktualnie obowiązującym brzmieniu może być z powodzeniem stosowany bez zasadniczych zmian także po uzyskaniu zezwolenia na zbiorowe zarządzanie nowym prawem pokrewnym.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 2 i 3 UZZ w zw. z art. 11 UZZ do wniosku o rozszerzenie zezwolenia na zbiorowe zarządzanie powinny być dołączone projekty regulaminów, o których mowa w art. 19 pkt 4-8 UZZ oraz projekt strategii, o której mowa w art. 19 pkt 9 UZZ, tj.:

- 1) projekt regulaminu repartycji, określający co najmniej zasady podziału przychodów z praw między uprawnionych, szczegółowe zasady wykorzystywania środków, o których mowa w art. 41 ust. 1 UZZ, oraz zasady dokonywania potrąceń od przychodów z praw,
- 2) projekt regulaminu określającego zasady dokonywania potrąceń od przychodów z praw na działalność o charakterze socjalnym, kulturalnym lub edukacyjnym,

- 3) projekt regulaminu inwestycyjnego, określającego zasady zarządzania przychodami z praw do czasu ich wypłaty uprawnionym, w tym ich inwestowania,
- 4) projekt regulaminu określającego zasady prowadzenia działalności o charakterze socjalnym, kulturalnym lub edukacyjnym,
- 5) projekt regulaminu określającego zasady i tryb rozpoznawania skarg, o których mowa w art. 94 UZZ oraz
- 6) projekt strategii zarządzania ryzykiem.

Załączony przez Wnioskodawcę projekt regulaminu repartycji (załącznik nr 2) przewiduje, że podstawą do dokonania wypłaty na rzecz danego uprawnionego wydawcy będzie dostarczenie przez niego „Karty wydawcy” z informacjami koniecznymi do dokonania wypłaty i danymi o tytułach tego wydawcy (§ 4 pkt 4). Wypłata ma być dokonywana raz w roku, po zakończeniu roku kalendarzowego, w którym środki zostały pobrane (§ 5 pkt 1). Minimalny próg wypłaty został określony na 100 zł. (§ 7 ust. 4 i § 8 ust. 2). Podział środków ma następować wg algorytmów uwzględniających udział danej publikacji w całości publikacji reprezentowanych przez Wnioskodawcę, obliczany z uwzględnieniem liczby osób korzystających z publikacji i czasu tego korzystania oraz uwzględniających wartość danej publikacji (§ 7). Dla publikacji prasowych „pozostałych”, tj. niezakwalifikowanych do kategorii podstawowych, ma być stosowany uproszczony system podziału, uwzględniający łączną kwotę do podziału i liczbę kwalifikujących się publikacji. Potrącenia na pokrycie kosztów zbiorowego zarządzania mają być „dokumentowane dokumentami finansowymi” (§ 11 ust. 8) i być określane corocznie uchwałami zarządu (§ 13 ust. 2). W przypadku opłat kompensacyjnych koszty te nie mogą przekraczać 30% (§ 13 ust. 1). Wynagrodzenia niewypłacone, o których mowa w art. 41 UZZ, mają być przekazywane do wtórnej repartycji w kolejnym roku obrotowym lub w roku obrotowym po upływie terminu przedawnienia (§ 14 ust. 1). Na działalność statutową będą przeznaczane tylko te środki, których uprawniony się zrzekł (§ 14 ust. 3). Powyższe pozwala uznać, że omawiany projekt regulaminu spełnia wymogi określone w art. 19 pkt 4 UZZ.

Załączony projekt regulaminu określającego zasady dokonywania potrąceń od przychodów z praw na działalność o charakterze kulturalnym lub edukacyjnym (załącznik nr 3) przewiduje, że potrącenia te będą fakultatywne, tj. zależne od decyzji zarządu. Ich wysokość ma określać uchwała zarządu, ale tylko do 10% rocznych przychodów z praw (§ 3 ust. 1). Środki niewykorzystane w danym roku kalendarzowym będą przechodziły na rok następny (§ 3 ust. 4). Nie przewiduje się potrąceń na działalność o charakterze socjalnym, co jest dopuszczalną prawnie suwerenną decyzją Wnioskodawcy. Należy zatem przyjąć, że Wnioskodawca spełnił wymóg dołączenia do wniosku regulaminu, o którym mowa w art. 19 pkt 5 UZZ.

Załączony projekt regulaminu inwestycyjnego (załącznik nr 4) przewiduje, że przychody z praw do czasu ich wypłaty uprawnionym mogą być przechowywane lub lokowane na rachunkach bankowych lub inwestowane w skarbowe papiery wartościowe lub obligacje jednostek samorządu terytorialnego (§ 3 ust. 1). Kluczowe decyzje inwestycyjne ma podejmować zarząd (§ 4 ust. 1), zaś kwestie mniejszej wagi, niezastrzeżone innym organom – Komitet Inwestycyjny, składający się z prezesa zarządu i jednego członka zarządu wybranego uchwałą

zarządu (§ 4 ust. 4). Należy zatem przyjąć, że Wnioskodawca spełnił wymóg dołączenia do wniosku regulaminu, o którym mowa w art. 19 pkt 6 UZZ.

Załączony projekt regulaminu prowadzenia działalności o charakterze kulturalnym lub edukacyjnym (załącznik nr 5) przewiduje, że środki na ten cel będą gromadzone w osobnym funduszu, zarządzanym przez zarząd na podstawie przygotowanego przez niego rocznego planu przychodów i wydatków (§ 4 ust. 1). Beneficjentami świadczeń będą mogli być uprawnieni, których prawami będzie zarządzać Wnioskodawca, a więc nie tylko członkowie Stowarzyszenia (§ 5 ust. 1). Świadczenia z funduszu mają być przyznawane na wniosek i mieć charakter uznaniowy (§ 5 ust. 2). Odmowa przyznania świadczenia będzie mogła być zaskarżona w postępowaniu wewnętrznym (§ 6 ust. 9). Beneficjent będzie obowiązany do złożenia sprawozdania z wykorzystania tych świadczeń (§ 7). Brak złożenia takiego sprawozdania będzie skutkował pozbawieniem danego beneficjenta prawa do korzystania ze środków funduszu przez okres 3 lat (§ 8 ust. 1 pkt 1), a także powstaniem obowiązku zwrotu tych środków (§ 8 ust. 2). Brak zwrotu będzie upoważniał Stowarzyszenie do potrącenia odpowiedniej kwoty z przychodów z praw należnych temu beneficjentowi (§ 8 ust. 3). Wobec powyższego należy przyjąć, że Wnioskodawca spełnił wymóg dołączenia do wniosku regulaminu, o którym mowa w art. 19 pkt 7 UZZ.

Załączony projekt regulaminu rozpoznawania skarg (załącznik nr 6) przewiduje, że skargi te będzie rozpatrywał zarząd „rzetelnie i bez zbędnej zwłoki” (§ 3 ust. 2). Odwołania od rozstrzygnięć zarządu będzie rozpatrywać Walne Zebranie Członków (§ 4 ust. 2). Zarząd wyznaczy osobę odpowiedzialną za koordynowanie postępowań dotyczących skarg oraz prowadzenie ich rejestru (§ 4 ust. 3). Stowarzyszenie będzie ponosić koszty związane z rozpoznawaniem skarg i odwołań (§ 4 ust. 7) oraz prowadzić rejestr skarg (§ 9). Należy przyjąć, że Wnioskodawca spełnił wymóg dołączenia do wniosku regulaminu, o którym mowa w art. 19 pkt 8 UZZ.

Załączony projekt strategii zarządzania ryzykiem (załącznik nr 7) za najbardziej znaczące uznaje „ryzyko regulacyjne”, ale „identyfikuje w swojej działalności również inne rodzaje ryzyka takie jak: ryzyko rynkowe, ryzyko operacyjne, ryzyko braku zgodności, ryzyko koncentracji zaangażowań, ryzyko warunków skrajnych” (§ 3). Za zarządzanie ryzykiem ma odpowiadać zarząd (§ 6 ust. 2). Ma być prowadzony proces „identyfikacji, pomiaru, limitowania, raportowania i kontroli podejmowanego ryzyka” (§ 5). Ocena ryzyka ma polegać na „oszacowaniu prawdopodobieństwa i wielkości przyszłych strat z tytułu zagrożeń” (§ 17). Ogólny poziom ryzyka finansowego w Stowarzyszeniu określono na 10 tys. zł. „maksymalnej wysokości rocznych strat z tytułu zdarzeń ryzyka” (§ 18 ust. 3 pkt a). Należy przyjąć, że Wnioskodawca spełnił wymóg dołączenia do wniosku strategii, o której mowa w art. 19 pkt 9 UZZ.

Załączony opis planowanego sposobu wykonywania zbiorowego zarządzania (załącznik nr 8) jest zgodny z opisem zawartym w treści samego wniosku. Wynagrodzenia za eksploatację nowego prawa pokrewnego będą dochodzone w wysokości wynikającej z zatwierdzonej tabeli wynagrodzeń lub w wysokości wynikającej z indywidualnych, dwustronnych uzgodnień z użytkownikami. Wynagrodzenia będą rozliczane w okresach rocznych, w oparciu

o dane od użytkowników oraz opracowane na zlecenie dane statystyczne. Od uzyskanych wynagrodzeń Stowarzyszenie będzie potrącać koszty związane ze zbiorowym zarządzaniem oraz kwoty przeznaczone na działalność o charakterze kulturalnym lub edukacyjnym. Gdy chodzi o rękojmię należytego zarządzania powierzonymi prawami Wnioskodawca wskazuje, że wykonuje zbiorowy zarząd od 2009 r. i w tym zakresie dokonuje podziału i wypłaty opłat kompensacyjnych, o których mowa w art. 20 pr. aut. – za 2023 r. dokonał podziału kwoty 8 mln zł. na rzecz 4810 tytułów prasowych. Wnioskodawca licencjonuje też korzystanie z publikacji prasowych w zakresie usług monitoringu mediów – zawarł stosowne umowy z sześcioma podmiotami, dotyczące 372 tytułów prasowych (str. 3). Zapewnia też, że dysponuje możliwościami technicznymi i organizacyjnymi oraz zasobami kadrowymi i finansowymi, aby należycie wykonywać zbiorowy zarząd nowym prawem pokrewnym wydawców prasowych.

Wnioskodawca załączył do wniosku 143 kopie deklaracji wydawców prasowych, którzy wyrazili wolę powierzenia Stowarzyszeniu swoich praw pokrewnych do zbiorowego zarządzania.

W sprawie nie ma zastosowania art. 7 ust. 2 UZZ, gdyż żadna z istniejących na dzień wydania niniejszej decyzji organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi nie uzyskała zezwolenia na zbiorowe zarządzanie prawami, których dotyczy niniejsza decyzja.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że Stowarzyszenie Autorów i Wydawców REPROPOL daje rękojmię należytego wykonywania zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do publikacji prasowych, o których mowa w art. 99⁷ ust. 2 pr. aut. Stowarzyszenie przedłożyło wraz z wnioskiem o rozszerzenie zezwolenia wszystkie wymagane przez ustawę dokumenty, uiściło też należną opłatę skarbową. Jako już działająca organizacja zbiorowego zarządzania prawami autorskimi wydawców spełnia kryteria, wymagane przez art. 6 ust. 2 UZZ. Zrzesza też „istotną liczbę uprawnionych w zakresie objętym wnioskiem o udzielenie zezwolenia, biorąc pod uwagę ogólną liczbę uprawnionych danej kategorii”, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 UZZ – zrzesza 47 wydawców dzienników i czasopism, mających znaczny udział w rynku. Od wielu lat zarządza prawami autorskimi należącymi do wydawców prasowych - dokonuje podziału i wypłaty opłat kompensacyjnych, o których mowa w art. 20 pr. aut., udziela też licencji na wykorzystywanie publikacji prasowych w ramach świadczenia usług monitoringu mediów. W ocenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dysponuje zatem zasobami organizacyjnymi i kadrowymi oraz wiedzą i doświadczeniem, aby należycie zarządzać nowym prawem pokrewnym wydawców prasowych.

Wobec powyższego Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego rozstrzygnął jak na wstępie.

Hanna Wróblewska



Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 kpa strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Wniosek taki winien zostać złożony na adres: Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa

Narodowego, Departament Prawa Autorskiego i Filmu, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa. Na niniejszą decyzję strona może także wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie bez korzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 3 § 2 pkt 1, art. 13 § 1 i § 2, art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm., zwanej dalej PPSA)). Przy wniesieniu skargi ten, kto ją wnosi, obowiązany jest do uiszczenia opłaty sądowej. Opłatę sądową uiszcza się gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego lub na rachunek bankowy właściwego sądu (art. 214 § 1 w związku z art. 219 PPSA). W niniejszej sprawie będzie to wpis stały w wysokości 200 zł (art. 230 PPSA w związku z art. 233 tej ustawy oraz w związku z § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi z dnia 16 grudnia 2003 r. (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 535)). Przy uiszczaniu opłaty – zarówno gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego, jak i na rachunek bankowy tego sądu – należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany, oraz sygnaturę akt sądowych (§ 5 ust. 1 rozporządzenia). Sąd nie podejmie żadnej czynności na skutek pisma, od którego nie zostanie uiszczona należna opłata. Nie ma obowiązku uiszczenia kosztów sądowych strona, której przyznane zostało prawo pomocy w postępowaniu przed sądem administracyjnym (prawo pomocy) w zakresie określonym w prawomocnym postanowieniu o przyznaniu tego prawa. Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Prawo pomocy może być przyznane w zakresie całkowitym lub częściowym. Szczegółowe zasady ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych oraz zasady przyznawania pomocy prawnej określone zostały w dziale V rozdziale 3 oddziale 2 PPSA. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku wobec Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Z dniem doręczenia Ministrowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna, prawomocna i podlega wykonaniu.

Otrzymują:

- 1) Stowarzyszenie Autorów i Wydawców REPROPOL – strona postępowania,
- 2) 2 egz. a/a.