

Generatywna AI

w działalności wydawców prasowych – aspekty prawne

dr Damian Flisak, radca prawny
Warszawa, 21 maja 2024 r.

- piszemy: sztuczna inteligencja, AI

Na początek:

- newslettery POLITICO
- theverge.com
- LinkedIn
- Kluwer Copyright Blog, the IPKat
- SSRN, wyd. Elsevier
- wydarzenia, konferencje

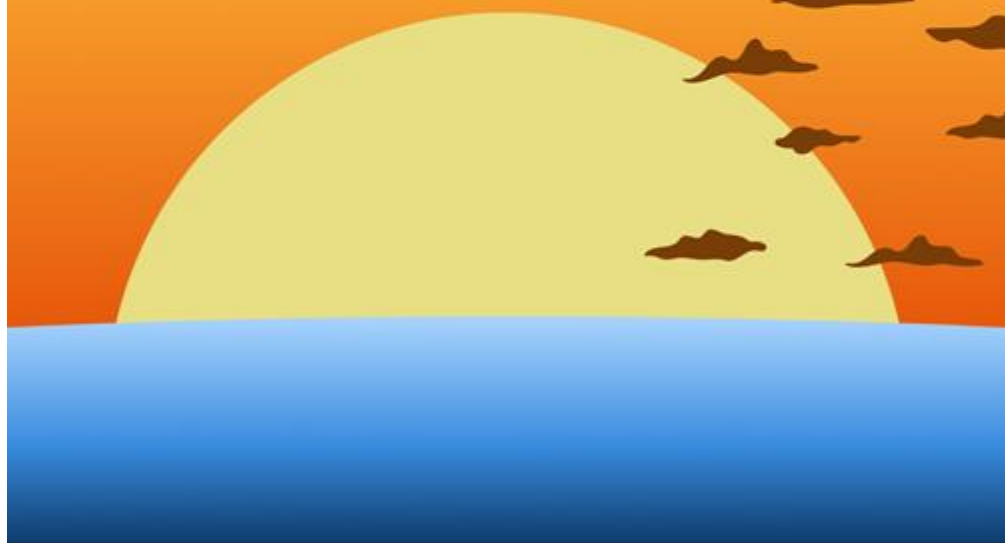
Brzask czy zmierzch prawa autorskiego?

30 lat polskiej ustawy o prawie autorskim z 1994 r.

23–24 maja 2024 r.

Wydział Prawa i Administracji UJ
aula Pałacu Larischa – ul. Bracka 12, Kraków oraz online

ipwi.uj.edu.pl/konferencja-30-lat



Organizatorzy



Katolicka Prokuratura
Instytut Prawa i Administracji UJ

Partner medialny



ALAI Polska



Wolters Kluwer

Sponsorzy



zakup usług



WSPÓŁPRACOWNICY
COPYRIGHT POLSKA

Finansowanie



WSPÓŁPRACOWNICY
COPYRIGHT POLSKA



RZECZNIK
PATENTOWY

Partner



Future Law Ltd

ORGANIZATORZY:



POLSKA IZBA
RZECZNIKÓW
PATENTOWYCH



Ministerstwo
Rozwoju i Technologii



RZECZNIK
PATENTOWY

KONFERENCJA
28 maja

Własność intelektualna
w działalności innowacyjnego
przedsiębiorcy

12:30 – 13:45

**Własność intelektualna
to przyszłość** – sztuczna inteligencja
i technologia kwantowa

dr Iga Bałos
Adiunkt, Krakowska
Akademia im. Andrzeja
Frycza Modrzewskiego

dr Marek Bury
Rzecznik patentowy,
Bury&Bury

dr Damian Flisak
Ekspert w zakresie public
affairs, własności intelektu-
alnej i nowych technologii

moderator
dr Krzysztof Czub
Rzecznik patentowy,
advokat,
Uniwersytet Gdański



PATRONI:



URZĄD PATENTOWY
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Global AI Regulation Tracker

An interactive world map that tracks AI regulatory and policy developments around the world. Click on a region (or use the search bar) to view its profile. Other features are also available to support your research of AI regulation. This website is updated regularly (including new regions to be added).

 **Subscribe to my newsletter to stay on top of updates: [Ctrl+AI+Reg Newsletter](#)** 

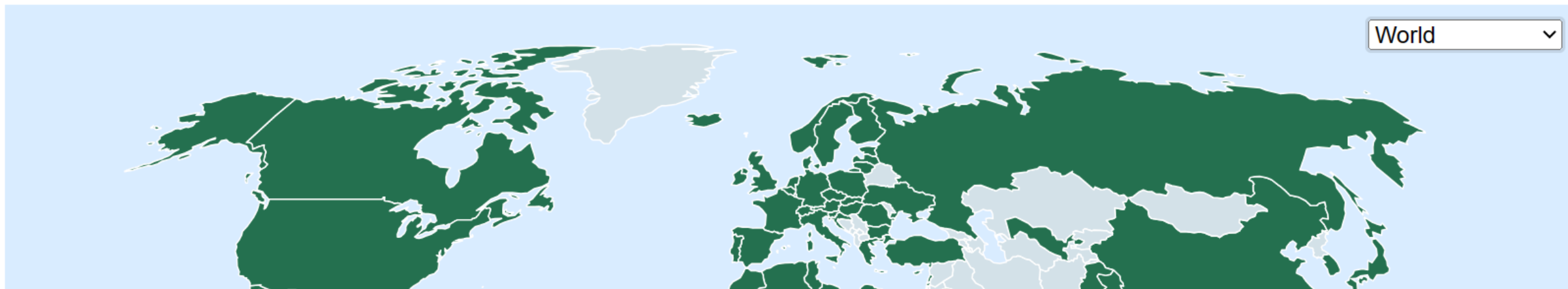
Search jurisdiction...



By accessing and using this page, you agree to the notice in the footer below.

Last updated: 17 April 2024

 [Buy Report \(coming soon\)](#)



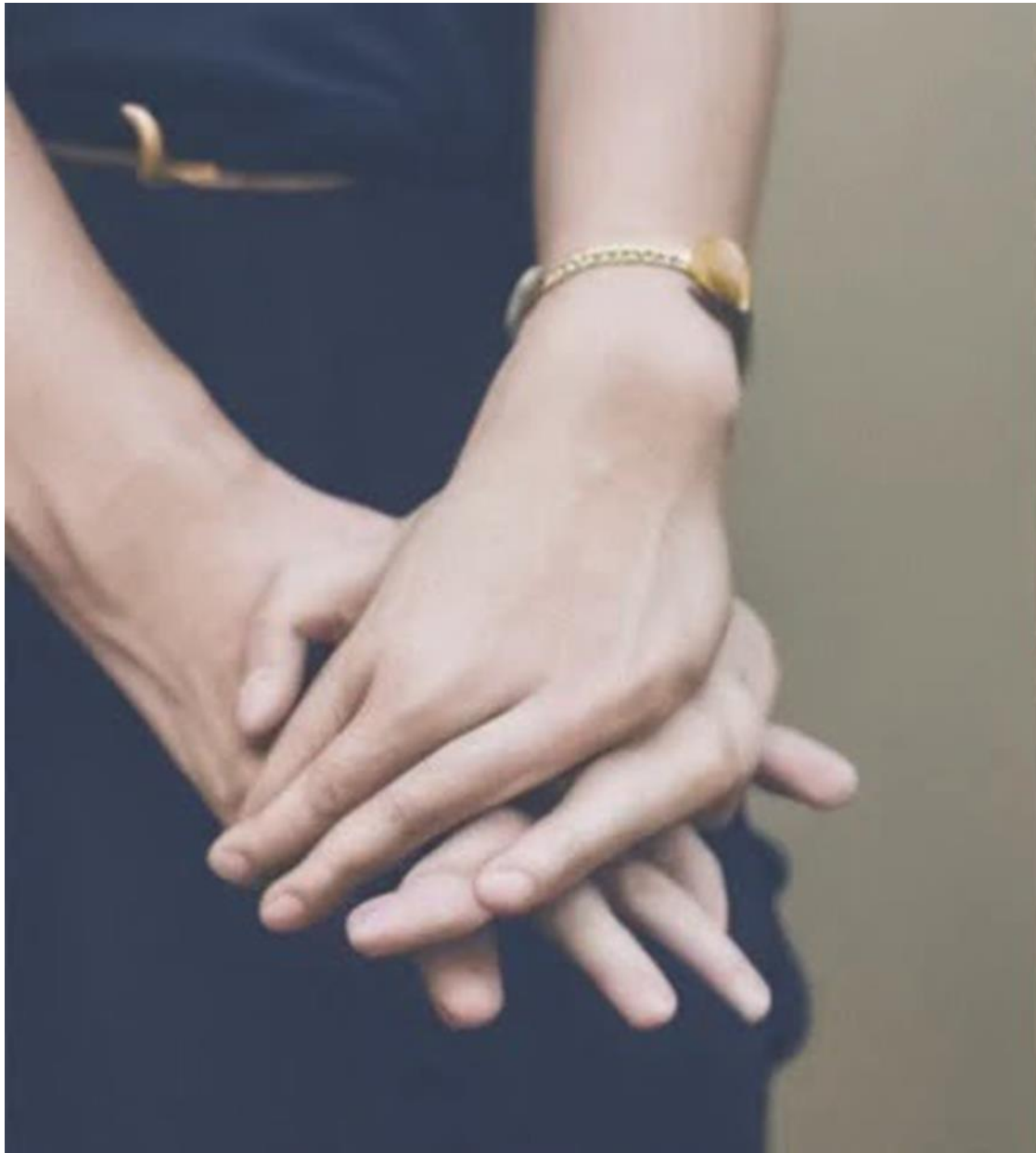
Skutki społeczne inwazji AI:

- kasandryczna wizja? Raczej nie
- różne tempo „wypierania człowieka” – nie tylko co do danej branży, ale co danej profesji, więcej – danego zajęcia: szybciej w obszarach wymagających „matematycznej sprawności” lub naśladujących atrybuty człowieka
- trudności z przełamaniem barier (rozumienie semantyczne, halucynacje, regurgitacje, ryzyka prawne, wizerunkowe)
- z pewnością rosnące znaczenie „*made by human*”
- ile ESG (*Environmental, Social and Corporate Governance*) w AI?

Channel 1 gives users a new more personal way to watch the news.

Introducing a new personalized global news network, powered by generative AI. Full launch in 2024.





Wycierać kurze i mniszek lekarski.
Szutczna inteligencja nie będzie miała z
Polakami łatwo ;)



Źródło: @BrownBartosz



TEKSTY PRZYJĘTE

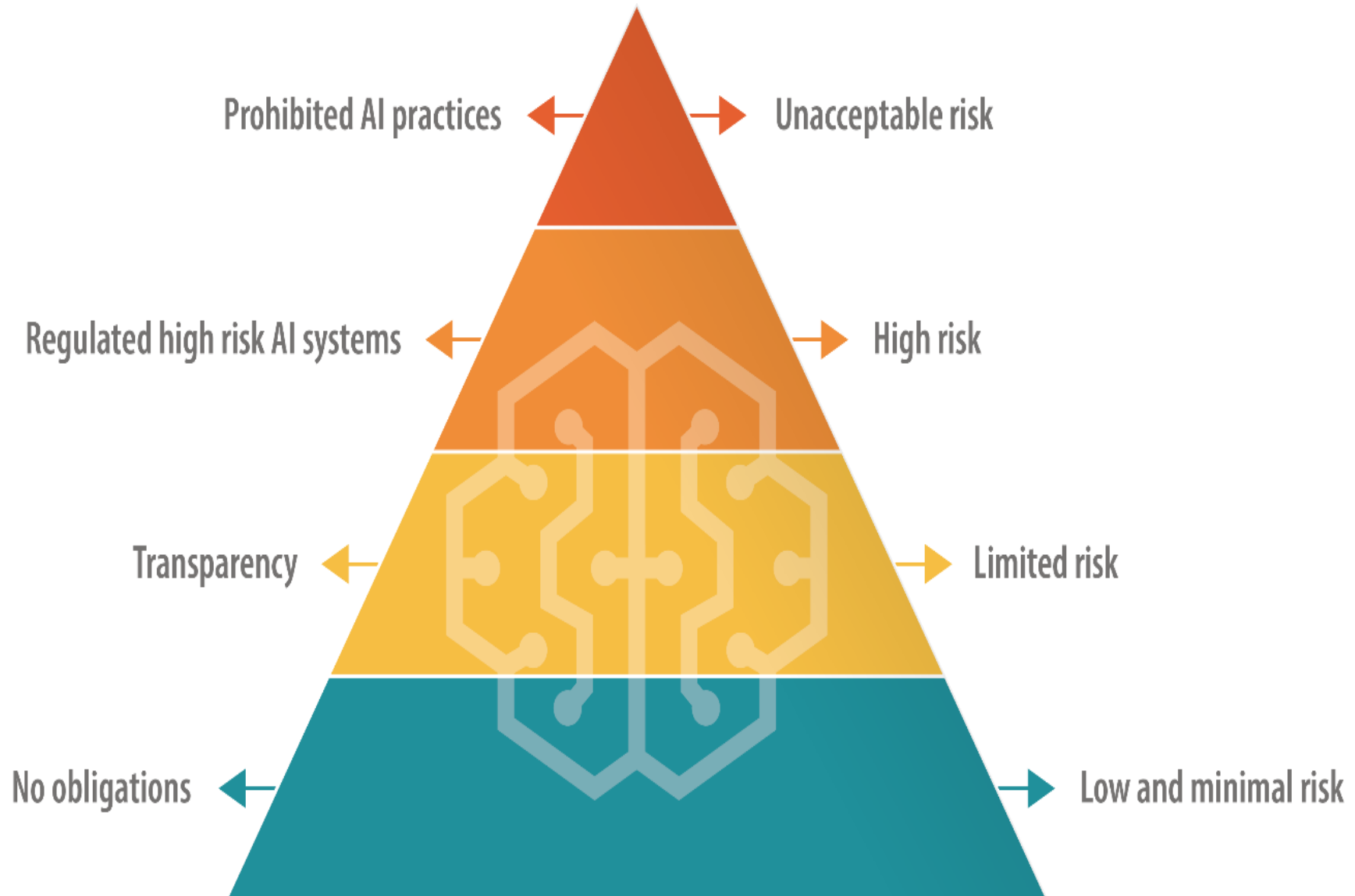
P9_TA(2024)0138

Akt w sprawie sztucznej inteligencji

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 13 marca 2024 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji) i zmieniającego niektóre akty ustawodawcze Unii (COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Risk-based approach



Zakazane zastosowania AI (*prohibited*)

- stosujące **techniki podprogowe** (*„subliminal techniques”*) = poza świadomością odbiorcy
- celowo manipulacyjne lub wprowadzające w błąd (*„manipulative or deceptive techniques”*)
- wykorzystujące **słabości** (*„vulnerabilities”*) określonej osoby (np. wiek, niedojrzałość, stan psychiczny)

Zastosowania AI „wysokiego ryzyka” (*high-risk*)

- systemy objęte harmonizacją (załącznik II), np. dyrektywy ws. zabawek, dźwigów i elementów bezpieczeństwa do dźwigów, samochodów, urządzeń medycznych, systemów kolejowych,
- obszary wymienione w załączniku III (tylko wtedy, gdy przedstawiają **one „znaczące ryzyko dla zdrowia, bezpieczeństwa lub praw podstawowych”**

Załącznik III

- edukacja, szkolnictwo zawodowe (np. weryfikacja dokumentów o przyjęcie, nadzór nad egzaminami)
- infrastruktura krytyczna (np. usługi transportowe)
- podstawowe usługi prywatne i publiczne
- zatrudnienie, zarządzanie pracownikami (np. weryfikacja życiorysów kandydatów do pracy, ocena zasadności bonusów i dodatków)

Uwaga wyjątek: kiedy system AI służy wyłącznie pomocniczo w realizacji zadań

Do zrobienia

- przejrzanie posiadanych zasobów pod kątem systemów AI
- weryfikacja umiejscowienia w value chain (*producer, importer, distributor, deployer*)
- stworzenie dokumentacji, edukacja pracowników
- przygotowanie do zrealizowania obowiązków firmowych
- rozpoczęcie, również w ramach organizacji branżowych, prac nad wdrożeniem AI Act

Jakie korzyści z AI Act? (art. 53 ust. 1)

- *„wprowadzają politykę służącą zapewnieniu zgodności z unijnym prawem autorskim, w szczególności z myślą o identyfikacji i przestrzeganiu, w tym poprzez najnowocześniejsze technologie, zastrzeżenia praw wyrażonego zgodnie z art. 4 ust. 3 dyrektywy [tj. opt-out]”*

Obowiązek niezależny od miejsca trenowania algorytmów (zob. motyw 106)

- „sporządzają i podają do wiadomości publicznej wystarczająco szczegółowe streszczenie na temat treści wykorzystanych do trenowania danego modelu AI ogólnego przeznaczenia, zgodnie ze wzorem dostarczonym przez Urząd ds. AI”

„(...) streszczenie to nie powinno skupiać się na szczegółach technicznych, lecz mieć zasadniczo kompleksowy charakter, aby ułatwić stronom mającym uzasadnione interesy, w tym posiadaczom praw autorskich, wykonywanie i egzekwowanie swoich praw wynikających z prawa Unii; streszczenie to powinno więc na przykład wymieniać główne zbiory danych, które wykorzystano do trenowania modelu, takie jak duże prywatne lub publiczne bazy lub archiwa danych, oraz powinno zawierać opisowe wyjaśnienie innych wykorzystanych źródeł danych” (motyw 107)

„Urząd ds. AI powinien monitorować, czy dostawca wypełnił obowiązki nałożone na dostawców modeli AI ogólnego przeznaczenia dotyczące wprowadzenia polityki w celu uzyskania zgodności z unijnym prawem autorskim i podania do wiadomości publicznej streszczenia na temat treści wykorzystywanych do trenowania, jednak **nie powinien weryfikować danych treningowych pod kątem przestrzegania praw autorskich** ani przystępować do oceny tych danych w podziale na poszczególne utwory (...)” (motyw 108)

Obowiązek przejrzystości (art. 50 AI Act)

- obowiązek transparentności komunikacyjnej

*„Dostawcy zapewniają, aby systemy AI **przeznaczone do bezpośredniej interakcji** z osobami fizycznymi były projektowane i rozwijane w taki sposób, aby zainteresowane osoby fizyczne były informowane, że wchodzi w interakcję z systemem sztucznej inteligencji, chyba że jest to oczywiste z punktu widzenia osoby fizycznej, która jest dostatecznie dobrze poinformowana, spostrzegawcza i ostrożna, biorąc pod uwagę okoliczności i kontekst użycia”*

- oznaczenie pochodzenia treści

*„Dostawcy systemów AI, w tym systemów AI ogólnego zastosowania, generujących treści (...) zapewniają, aby wyniki działania systemu AI **zostały oznakowane w formacie nadającym się do odczytu maszynowego** i były wykrywalne jako sztucznie wygenerowane lub zmanipulowane (...) Obowiązek ten nie ma zastosowania w zakresie, w jakim systemy AI pełnią funkcję wspomagającą w zakresie standardowej edycji lub nie zmieniają w istotny sposób przekazywanych przez podmiot stosujący AI danych wejściowych lub ich semantyki (...)”*

- oznaczanie manipulacji (*deep fake*)

*„Podmioty stosujące system AI, który generuje obrazy, treści audio lub wideo stanowiące treści deepfake lub który manipuluje takimi obrazami lub treściami, **ujawniają**, że treści te zostały sztucznie wygenerowane lub poddane manipulacji (...) W przypadku gdy treść stanowi część pracy lub programu o wyrażnie artystycznym, twórczym, satyrycznym, fikcyjnym lub analogicznym charakterze obowiązki w zakresie przejrzystości określone w niniejszym ustępie ograniczają się do ujawnienia istnienia takich wygenerowanych lub zmanipulowanych treści w odpowiedni sposób, który nie utrudnia wyświetlania lub korzystania z utworu.*

*Podmioty stosujące system AI, który generuje **tekst publikowany w celu informowania społeczeństwa o sprawach leżących w interesie publicznym** lub manipuluje takim tekstem, ujawniają, że tekst został sztucznie wygenerowany lub poddany manipulacji (...) . Obowiązek ten nie ma zastosowania, w przypadku gdy (...) treści wygenerowane przez AI zostały poddane procesowi **weryfikacji przez człowieka lub kontroli redakcyjnej i gdy za publikację treści odpowiedzialność redakcyjną ponosi osoba fizyczna lub prawna**”.*

Problemy z prawem autorskim

- trenowanie algorytmów AI na danych „zeskrobanych” z sieci internetowej („*input*”):
 - zakres eksplorowania tekstów i danych (*text-data-mining, TDM*)
 - szalone zapotrzebowanie producentów modeli AI na dane
 - spory sądowe (gł. w Stanach Zjednoczonych)

The New York Times

The Times Sues OpenAI and Microsoft Over A.I. Use of Copyrighted Work

Millions of articles from The New York Times were used to train chatbots that now compete with it, the lawsuit said.

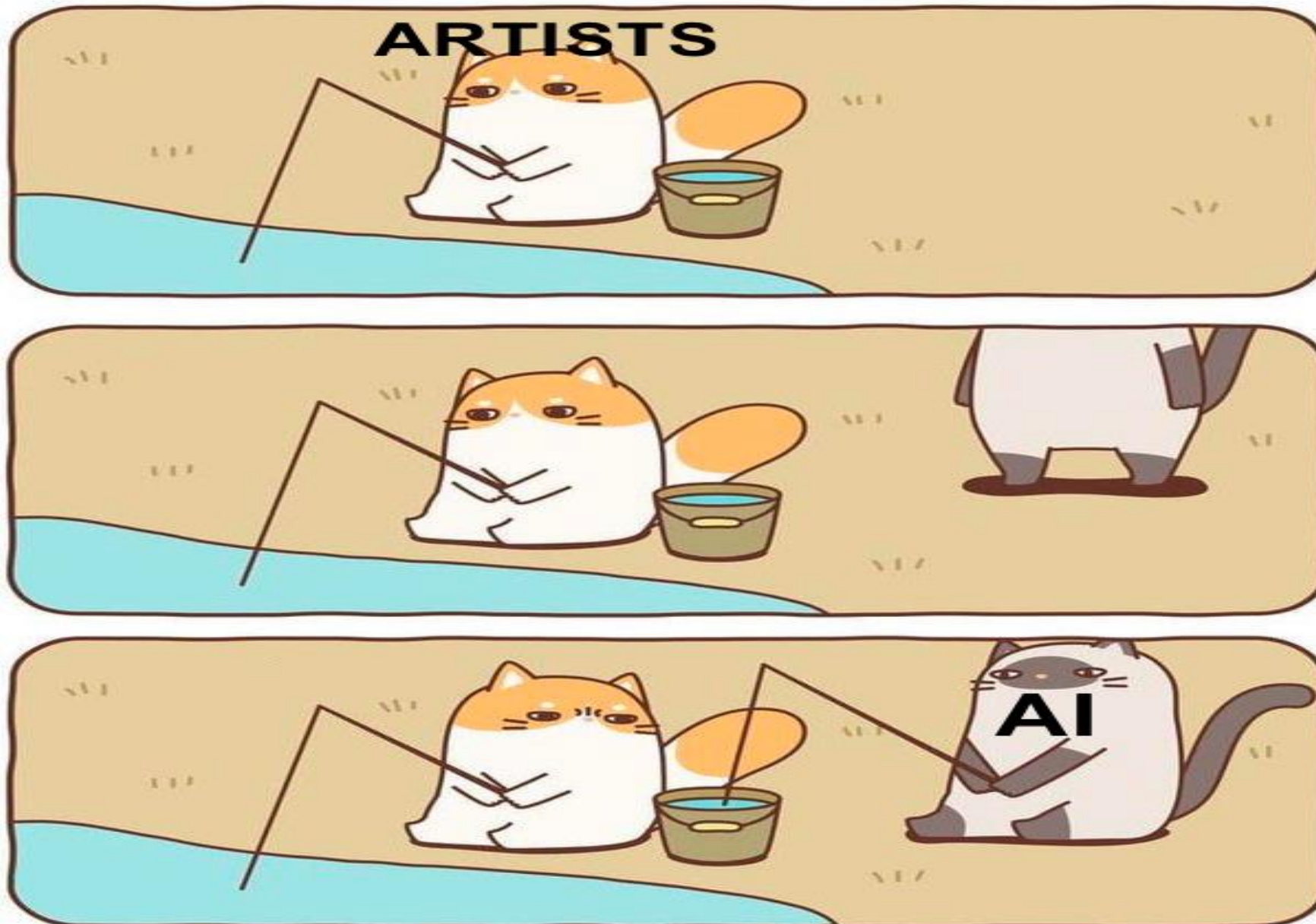


Share full article



1.3K

Przypadek szczególny – generatywna SI



Slajd na poprzedniej stronie: za *G.M.Riccio, AI and Copyright*
How to Find Balances between Human Creativity and Technological Systems

22) eksploracją tekstów i danych jest ich analiza wyłącznie przy zastosowaniu zautomatyzowanej techniki służącej do analizowania tekstów i danych w postaci cyfrowej w celu wygenerowania określonych informacji, obejmujących w szczególności wzorce, tendencje i korelacje;

Art. 26³. 1. Wolno zwielokrotniać rozpowszechnione utwory w celu eksploracji tekstów i danych, chyba że uprawniony zastrzegł inaczej.

2. Zastrzeżenie, o którym mowa w ust. 1, powinno być wyraźne i odpowiednie do sposobu, w jaki utwór został udostępniony. W przypadku utworów publicznie udostępnionych w taki sposób, aby każdy mógł mieć do nich dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym, zastrzeżenie następuje w formacie przeznaczonym do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524) wraz z metadanymi.

3. Utwory zwielokrotnione zgodnie z ust. 1 mogą być przechowywane wyłącznie w celu eksploracji tekstów i danych, tak długo, jak jest to konieczne do osiągnięcia tego celu.”;

- korzystanie z wytworów AI („*output*”):
 - wytwory AI nie podlegają ochronie prawnoautorskiej
 - ochrona promptu
 - ryzyka związane z korzystaniem z outputu



"A cowboy gunslinger walking the neon-lit streets and alleys of a futuristic Tokyo shrouded in dense fog

<https://prompthero.com/prompt/926ddb79456>



Jason Allen, "Théâtre D'opéra Spatial," first place in the digital category at the Colorado State Fair

Oznaczanie treści „współwygenerowanych”

- łatwe przypadki: maszynowe tworzenie np. notek biograficznych, quizów, prognoz pogody, zestawień notowań
- łatwe przypadki: zmiany redaktorskie, korekta, adjustatorskie, nadawanie tytułów, śródtytułów, podsumowań (leadów)
- domniemuję tendencję rozstrzygania wątpliwych sytuacji na rzecz twórczości ludzkiej

Przy korzystaniu z narzędzia – weryfikacja *terms of use*

7.4 All rights regarding the Content, Processed Content and/or Customer Training Data **remain with Customer**. However, Customer grants DeepL the non-exclusive worldwide right to use the Content and/or Customer Training Data solely in order to provide DeepL's services to Customer. In particular, Customer grants to DeepL the right to temporarily store, modify, process, translate and transmit the Content and/or Customer Training Data, and to sublicense the foregoing rights to its subcontractors, to the extent required to provide the services set out in this Agreement.

7.5 DeepL does not assume any copyrights to the translations made by Customer using the Products. In the event that the translations made by Customer using the Products are deemed to be protected under copyright laws to the benefit of DeepL, DeepL grants to Customer, upon creation of such translations, all exclusive, transferable, sublicensable, worldwide perpetual rights to use the translations without limitation and for any existing or future types of use, including without limitation the right to modify the translations and to create derivative works.

Treści użytkownika. Możesz dostarczać dane wejściowe do Usług ("Dane Wejściowe") i otrzymywać dane wyjściowe z Usług w oparciu o Dane Wejściowe ("Dane Wyjściowe"). Dane Wejściowe i Dane Wyjściowe to łącznie "Treści". Ponosisz odpowiedzialność za Treści, w tym zapewniasz, że nie naruszają one obowiązujących przepisów prawa ani niniejszych Warunków. Oświadczasz i gwarantujesz, że posiadasz wszelkie prawa, licencje i uprawnienia niezbędne do dostarczania Danych Wejściowych do naszych Usług.

Własność Treści. W stosunkach między Tobą a OpenAI oraz w zakresie dozwolonym przez obowiązujące prawo (a) zachowujesz prawo własności do Danych Wejściowych oraz (b) jesteś właścicielem Danych Wyjściowych. Niniejszym przenosimy na Ciebie wszystkie nasze prawa, tytuły i udziały, jeśli takie istnieją, do Danych Wyjściowych.

Podobieństwo Treści. Ze względu na charakter naszych Usług i ogólnie sztucznej inteligencji, dane wyjściowe mogą nie być unikalne, a inni użytkownicy mogą otrzymywać podobne dane wyjściowe z naszych Usług. Powyżej wskazane przeniesienie praw nie obejmuje danych wyjściowych innych użytkowników ani żadnych Danych Wyjściowych osób trzecich.

Korzystanie przez nas z Treści. Możemy korzystać z Treści w celu świadczenia, utrzymywania, rozwijania i ulepszania naszych Usług, przestrzegania obowiązującego prawa, egzekwowania naszych warunków i zasad oraz zapewnienia bezpieczeństwa naszych Usług.

Działania w sferze umownej:

- wprowadzenie zabezpieczeń umownych
 - dopuszczenie lub wykluczenie użycia AI / *ważenie ryzyk*,
 - oświadczenia gwarancyjne,
 - zwolnienie z roszczeń i wstąpienie do postępowania)
- nabywanie praw na polu eksploatacji eksploracji tekstów i danych (nie zaś „korzystania z utworu w ramach AI”)
- weryfikacja pochodzenia dostarczanych treści (brak standardów, różnorodność narzędzi *AI text classifier*, typu copyleaks.com, pierwsze oznaczenia na rynku – watermarkowanie)

Odpowiedzialność za naruszenie praw autorskich:

- paleta roszczeń (o zaniechanie naruszania, o usunięcie skutków naruszenia, o przepadek środków wykorzystanych do naruszenia, o odszkodowanie)
- sytuacja prawna producenta modelu AI
- sytuacja prawna korzystającego z *outputu*
- ocena ryzyka sporu



UNIwersytet
Warszawski

DZIENNIK UNIwersytetu WarsZawskiego
UNIwersytecka Rada ds. Kształcenia

Poz. 98

UCHWAŁA NR 98
UNIwersyteckiej Rady ds. Kształcenia

z dnia 8 grudnia 2023 r.

w sprawie wytycznych dotyczących
korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji w procesie kształcenia

Na podstawie § 58 ust. 3 i 5 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 z późn. zm.) oraz § 4 ust. 3 pkt 3, 4, 6 i 13 w związku z § 5 ust. 1 pkt 7 i 8 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186 z późn. zm.), Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia postanawia, co następuje: