



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 maja 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SA Barbara Godlewska - Michalak (spr.)

Sędziowie:

SA Irena Piotrowska

SO (del.) Małgorzata Borkowska

Protokolant: sekr. sądowy Agnieszka Pawłowska

po rozpoznaniu

na rozprawie w dniu 09 maja 2014 r. w Warszawie

**sprawy z powództwa Stowarzyszenia Wydawców Repropol
w Warszawie**

**przeciwko Instytutowi Monitorowania Mediów spółce z o.o.
w Warszawie**

**o ochronę dóbr osobistych i zakazanie czynów nieuczciwej konkurencji
na skutek apelacji powoda**

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie

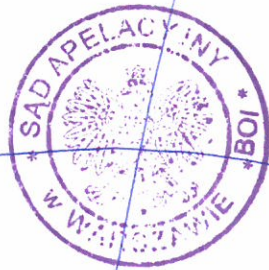
z dnia 7 czerwca 2013 r.

sygn. akt XX GC 539/11


**I. Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że nadaje mu
następującą treść:**

- 1. Nakazuje Instytutowi Monitorowania Mediów spółce z oo
w Warszawie złożenie w terminie 7 dni od dnia
uprawomocnienia się wyroku na stronie internetowej
www.instytut.com.pl, oświadczenia o wymiarach**

Handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop on the left and a long, sweeping stroke that crosses the center and ends in a smaller loop on the right.



195mmx185 mm, następującej treści: „ Instytut Monitorowania Mediów spółka z oo w Warszawie oświadcza, że informacje zamieszczone w wysłanych do wydawców prasy listach z dnia 20 kwietnia 2011 r. i 29 czerwca 2011 r. o niewykonywaniu swoich obowiązków względem członków SW REPROPOL są nieprawdziwe. Niniejszym przepraszamy SW REPROPOL za rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji godzących w jego dobre imię” . Upoważnia SW REPROPOL na wypadek niewykonania powyższego do opublikowania oświadczenia na koszt Instytutu Monitorowania Mediów spółki z oo w Warszawie,

- 
2. Nakazuje Instytutowi Monitorowania Mediów spółce z oo w Warszawie rozesłanie w terminie 7 dni od dnia uprawomocnienia się wyroku do wydawców „Tygodnika Siedleckiego”, „Tygodnika Ciechanowskiego” oraz Presscom spółki z oo we Wrocławiu oświadczenia następującej treści: „ W związku z zawartą w korespondencji kierowanej do Państwa z dnia 20 kwietnia 2011 r. i 29 czerwca 2011 r informacją na temat niewykonywania przez SW REPROPOL obowiązków względem swoich członków, Instytut Monitorowania Mediów spółka z oo w Warszawie oświadcza, że była ona nieprawdziwa. W związku z powyższym przepraszamy SW REPROPOL za rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji godzących w jego dobre imię” .
 3. Zasądza od Instytutu Monitorowania Mediów spółki z oo w Warszawie na rzecz Fundacji ABC XXI kwotę 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych;

Handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop on the left and a long, sweeping stroke on the right that ends in a small hook.



4. Zasądza od Instytutu Monitorowania Mediów spółki z oo w Warszawie na rzecz Fundacji TOO w Laskach kwotę 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych;
5. W pozostałej części powództwo oddala;
6. Zasądza od Instytutu Monitorowania Mediów spółki z oo w Warszawie na rzecz SW Repropol kwotę 1960 (jeden tysiąc dziewięćset sześćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu;

II w pozostałej części apelację oddala;

III zasądza od Zasądza od Instytutu Monitorowania Mediów spółki z oo w Warszawie na rzecz SW Repropol kwotę 1870 (jeden tysiąc osiemset siedemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego.



*„Na oryginalne właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem stwierdzam”*

Biurow Obsługi Interesantów
Sądu Apelacyjnego w Warszawie

Inspektor *Alina Ziarno*

