



12 -01- 2021

WPŁYNEŁO

Aut. -
podpis... Stabai - Paulowski

**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 15 lipca 2020 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu I Wydział Cywilny i Własności Intelektualnej
w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia Bogdan Wysocki**
Sędziowie: **Małgorzata Goldbeck-Malesińska**
Małgorzata Mazurkiewicz-Talaga /spr./
Protokolant: **st.sekr.sąd. Kinga Kwiatkowska**

po rozpoznaniu w dniu 15 lipca 2020 r. w Poznaniu
na rozprawie
sprawy z powództwa **INFOR Biznes Sp.z o.o. w Warszawie**
przeciwko **PRESS-SERVICE Monitoring Mediów Sp.z o.o. w Poznaniu**
o ochronę autorskich praw majątkowych
na skutek apelacji
od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu
z dnia 15 lipca 2016 r. sygn. akt IX GC 699/12

I. zmienia zaskarżony wyrok:

1. w punkcie I w ten sposób, że:

1.1. zobowiązuje pozwanego **PRESS-SERVICE Monitoring Mediów Spółka** z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu do zaniechania naruszeń majątkowych praw autorskich powoda **INFOR Biznes spółka** z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie poprzez:

a) niezwłoczne zaniechanie wszelkich działań polegających na zwielokrotnianiu publikacji periodycznych ukazujących się pod tytułem „Dziennik Gazeta

- Prawna”, utworów (artykułów prasowych) stanowiących ich części składowe oraz ich fragmentów, zarówno w formie analogowej jak i cyfrowej;
- b) niezwłoczne zaniechanie wszelkich działań polegających na udostępnianiu swym kontrahentom oraz innym osobom trzecim za pośrednictwem sieci Internet, w ramach portalu inforia.net oraz za pośrednictwem wszelkiego rodzaju nośników cyfrowych i analogowych publikacji periodycznych ukazujących się pod tytułem „Dziennik Gazeta Prawna” (w całości jak i w części), a także utworów (artykułów prasowych) stanowiących ich części składowe oraz ich fragmentów;
- 1.2. zobowiązuje pozwanego do niezwłocznego usunięcia trwających skutków naruszeń majątkowych praw autorskich powoda poprzez:
- a) trwałe usunięcie z wszelkich zbiorów, zarówno analogowych jak i cyfrowych, wykonanych zwielokrotnień publikacji periodycznych ukazujących się pod tytułem „Dziennik Gazeta Prawna”, utworów (artykułów prasowych) stanowiących jej części składowe oraz ich fragmentów, w szczególności trwałe usunięcie zwielokrotnień w/w przedmiotów praw z pamięci dyskowej, w tym pamięci serwerów, którymi dysponuje pozwany bez względu na tytuł prawny do tego dysponowania, a także innych nośników danych, w tym nośników CD, DVD oraz nośników funkcjonalnie pokrewnych;
- b) jednokrotne zawiadomienie klientów pozwanego, na rzecz których pozwany świadczył usługę w zakresie obejmującym monitoring publikacji periodycznej ukazującej się pod tytułem „Dziennik Gazeta Prawna”, poprzez nadanie na ich adres, listem poleconym, w terminie 14 dni od uprawomocnienia się wyroku w sprawie, na papierze firmowym wykorzystywanym w obrocie przez pozwanego oświadczenia o treści :
- „PRESS-SERVICE Monitoring Mediów sp. z o.o. informuje, że czynności podejmowane przez spółkę w ramach świadczonej Państwu usługi, w zakresie, w jakim obejmowały one „Dziennik Gazetę Prawną”, miały charakter bezprawny, stanowiąc naruszenie przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych.*
- c) zamieszczenie przez pozwanego w terminie 14 dni od uprawomocnienia się wyroku w sprawie, a następnie utrzymywanie przez okres 7 dni, w serwisie internetowym pozwanego na jednej z podstron działu „Aktualności”

oświadczenia o treści „*PRESS-SERVICE Monitoring Mediów sp. z o.o. informuje, że czynności podejmowane przez spółkę w ramach świadczonych usług, w zakresie, w jakim obejmowały one „Dziennik Gazetę Prawną”, miały charakter bezprawny, stanowiąc naruszenie przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych*” oraz zamieszczenie na stronie głównej serwisu, na pierwszej od góry pozycji w sekcji „Aktualności” hiperłącza prowadzącego do oświadczenia o powyżej wskazanej treści, zatytułowanego „*PRESS-SERVICE Monitoring Mediów sp. z o.o. naruszyła prawa wydawcy Dziennika Gazeta Prawna*”;

1.3. zobowiązuje pozwanego do:

- a) opublikowania na własny koszt, w terminie 14 dni od uprawomocnienia się wyroku w sprawie, w jednym tygodniu, na pierwszej stronie (B1) „Stron łososiowych – Ekonomia i Rynek” wydania drukowanego dziennika „Rzeczpospolita”, czcionką Times New Roman w kolorze czarnym, nie mniejszą niż 12 punktów, ogłoszenia o wymiarach 4 x 4 moduły o treści:
„PRESS-SERVICE Monitoring Mediów sp. z o.o. informuje, że czynności podejmowane przez spółkę w ramach świadczonych usług, w zakresie, w jakim obejmowały one „Dziennik Gazetę Prawną”, miały charakter bezprawny, stanowiąc naruszenie przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych”
- b) zamieszczenia na jednej z podstron serwisu internetowego dziennika „Rzeczpospolita”, w tym samym dniu w których oświadczenie zamieszczone będzie w wydaniu drukowanym dziennika: oświadczenia o treści „*PRESS-SERVICE Monitoring Mediów sp. z o.o. informuje, że czynności podejmowane przez spółkę w ramach świadczonych usług, w zakresie, w jakim obejmowały one „Dziennik Gazetę Prawną”, miały charakter bezprawny, stanowiąc naruszenie przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych*” oraz zamieszczenia na stronie głównej dziennika, hiperłącza odsyłającego do strony zawierającej powyższe oświadczenie, zatytułowanego: „*PRESS-SERVICE informuje, że naruszyła prawa autorskie INFOR Biznes wydawcy Dziennika Gazety Prawnej*”. Hiperłącze powinno być zamieszczone na górze strony, ponad sekcją „wiadomości” i mieć postać stale wyświetlanego banneru statycznego o rozmiarach 748 punktów x 100 punktów (26,39 cm x 3,53 cm), przy czym tekst w banneru powinien zostać

sformułowany pogrubioną czcionką Times New Roman w kolorze czarnym, o rozmiarze nie mniejszym niż 12 punktów.

2. w punkcie II w ten sposób, że zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 6427 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania;
- II. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 12.800zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego i apelacyjnego.

Małgorzata Goldbeck- Malesińska

Bogdan Wysocki

Małgorzata Mazurkiewicz- Talaga

Małgorzata Mazurkiewicz-Talaga

Bogdan Wysocki

Małgorzata Goldbeck-Malesińska



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem
Starszy sekretarz sądowy

Balbina Skaja