

Stowarzyszenie Wydawców **REPROPOL**

Warszawa, dnia 22 lipca 2014 r.

SĄD REJONOWY DLA WARSZAWY-ŚRÓDMIEŚCIA
BIURO PODAWCZE
00-517 Warszawa, ul. Marszałkowska 82

Data **2014 -07- 22**

Nr podpis godz



**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia
w Warszawie, Wydział I Cywilny
ul. Marszałkowska 82, 00-517 Warszawa**

WZYWAJĄCY:

Stowarzyszenie Wydawców REPROPOL

z siedzibą przy ul. Foksal 3/5, 00-366 Warszawa

reprezentowane przez pełnomocnika, r. pr. Dominika Skoczka,

adres do doręczeń: ul. Foksal 3/5, 00-366 Warszawa

PRZECIWNIK

Instytut Monitorowania Mediów Sp. z o.o.

z siedzibą przy Al. Jerozolimskich 53, 00-697 Warszawa

WPS : 9.000.000,00 zł.

Opłata sądowa – stała: 40 zł (uiszczona na rachunek bankowy Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia, dowód uiszczenia opłaty od wniosku stanowi zał. 1)

WNIOSEK O ZAWEZWANIE DO PRÓBY UGODOWEJ

Działając w imieniu Wzywającego na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, które załączam wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej (zał. nr 2) oraz kopią odpisu pełnego z KRS Stowarzyszenia Wydawców REPROPOL (zał. nr 3), niniejszym wnoszę o:

1. zawezwanie Przeciwnika **Instytutu Monitorowania Mediów Sp. z o.o.** do próby ugodowej w sprawie o:



- a) zapłatę przez Instytut Monitorowania Mediów Sp. z o.o. w Warszawie na rzecz Stowarzyszenia Wydawców REPROPOL kwoty 9.000.000 zł (słownie: dziewięć milionów złotych) wraz z odsetkami od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia do próby ugodowej do dnia zapłaty, z tytułu bezprawnego zwielokrotniania oraz rozpowszechniania w okresie od 22 lipca 2011 r. do 22 lipca 2014 r. publikacji periodycznych oraz mających samodzielne znaczenie utworów składających się na zawartość publikacji periodycznych (artykułów prasowych), do których prawa reprezentuje Wzywający.

Niniejszy wniosek dotyczy bezprawnego zwielokrotniania i rozpowszechniania przez Przeciwnika w okresie od 1 lipca 2011 r. do 22 lipca 2014 r. następujących publikacji periodycznych (kolejno wydawca oraz tytuł publikacji periodycznej): [AWR Wprost Sp. z o.o.] Wprost; [Ringier Axel Springer Polska Sp. z o.o.] Fakt Gazeta Codzienna; Przegląd Sportowy; Sport; Auto Świat; Auto Świat Poradnik; Auto Świat 4x4; Auto Świat Katalog; Dziewczyna; Forbes; Komputer Świat; Komputer Świat Gry; Newsweek Polska; Popcorn [Bonnier Business Polska Sp. z o.o.] Puls Biznesu; [Dom Wydawniczy Kruszona Sp. z o.o.] Artoon; [EDIPRESSE Polska S.A.] Pani Domu; Party Życie Gwiazd; Przyjaciółka; Viva!; Dom&Wnętrze; Mamo, to ja!; Twoje Dziecko; Twój Maluszek; Uroda; Vita – Magazyn o zdrowiu; Cienie i Blaski; Prawdziwe Życie; Sekrety Serca; Uczucia i Tęsknoty; Przedszkolak; [Edytor Sp. z o.o.] Gazeta Olsztyńska / Dziennik Elbląski; Nasz Elbląg; [Instalator Polski Sp. z o.o.] Auto Moto Serwis; Doradca Energetyczny; Elektroinstalator; Polski Instalator; [IDG Poland S.A.] Computerworld; PC World; [Medyk Sp. z o.o.] Gabinet Prywatny; Lek w Polsce; [Media Regionalne Sp. z o.o.] Gazeta Lubuska; Gazeta Codzienna Nowiny; Głos Dziennik Pomorza; Dziennik Wschodni; Gazeta Pomorska; Gazeta Współczesna; Kurier Poranny; Echo Dnia; Tygodnik Ostrołęcki; Teraz Gorzów; Teraz Koszalin; [Murator S.A.] Dobre Wnętrze; M jak Mama; Moje Mieszkanie; Murator; Podróże; Super Express; Zbuduj Dom; Zdrowie; Żagle; [Panorama Sp. z o.o.] Panorama Leszczyńska; [Polityka Spółdzielnia Pracy] Polityka; Forum; [Polska Agencja Prasowa S.A.] serwisy agencyjne; [Polskapresse Sp. z o.o.] Express Ilustrowany; Polska Dziennik Bałtycki; Polska Dziennik Łódzki (134); Polska Dziennik Zachodni; Polska Gazeta Krakowska; Polska Gazeta Wrocławska; Polska Głos Wielkopolski; Polska Kurier Lubelski; Polska Metropolia Warszawska; Echo Miasta; Tygodnik Polska; Moto Express; [PRESSPUBLICA Sp. z o.o.] Rzeczpospolita; Parkiet Gazeta Giełdy; Życie Warszawy; [Pro Media Sp. z o.o.] Nowa Trybuna Opolska; [Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.]; Personel Plus; Samorząd Terytorialny; [Wydawnictwo

„Zwierciadło Sp. z o.o.] Zwierciadło; Sens. Poradnik Psychologiczny; CARS – Magazyn o samochodach; [Wydawnictwo Bauer Sp. z o.o. Sk.] Auto Moto Magazyn Zmotoryzowanych; Bella Relaks; Bravo; Bravo Girl; Bravo Sport; CD ACTION; Chwila dla Ciebie; Fotografia i Aparaty Cyfrowe; Fun Club; Imperium TV; Kobieta i Życie; Magazyn dla Rodziców Mam Dziecko; Magazyn Telewizyjny Kurier TV; Motor; Na Żywo; Pani; PC Format; Rewia; SHOW; Super TV; Świat i Ludzie Świat Kobiety; Świat Seriali; Takie Jest Życie; Tele Max; Tele Świat; Tele Tydzień; Tina; To&Owo; Twist; TV14; Twoje Imperium; Twój Styl; Życie Na Gorąco; [Wydawnictwo Westa-Druk Sp. z o.o.] Tygodnik Angora; Mobile Internet; [Wydawnicza Spółdzielnia Pracy „Stopka] Tygodnik Siedlecki; [Grupa Wydawnictwo Pomorskie Sp. z o.o.] Kurier Hławski.

- jak również wszelkich artykułów składających się na treść w/w publikacji periodycznych;

b) Zaniechanie dalszych naruszeń autorskich praw majątkowych do utworów przysługujących wydawcom prasy zrzeszonym w SW REPROPOL.

2. Wyznaczenie posiedzenia w celu zawarcia ugody pomiędzy Stronami.

UZASADNIENIE

Wzywający – Stowarzyszenie Wydawców REPROPOL (dalej „SW REPROPOL”) – jest organizacją zrzeszającą wydawców, w szczególności wydawców prasy. Jego podstawowym celem jest zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi oraz ochrona praw autorskich członków Stowarzyszenia oraz osób i podmiotów, którzy powierzą je Stowarzyszeniu.

SW REPROPOL jest organizacją zbiorowego zarządzania w rozumieniu art. 104 ust. 1 ustawy z 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (zwanej dalej „ustawą o prawie autorskim”), działającą na podstawie zezwolenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 29 maja 2009 r. (DP/926/09/JB).

W decyzji z 29 maja 2009 r. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego udzielił SW REPROPOL zezwolenia na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi do publikacji periodycznych oraz mających samodzielne znaczenie utworów składających się na zawartość

publikacji periodycznych w zakresie w jakim prawa te przysługują wydawcom, m. in. na następujących polach eksploatacji:

- a) zwielokrotnianie techniką drukarską, fotograficzną, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową na nośnikach tradycyjnych i cyfrowych,
- b) wprowadzanie do obrotu, najem i użyczenie egzemplarzy zwielokrotnionych w sposób określony w pkt a, (...)
- e) publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć dostęp do utworu w miejscu i czasie przez siebie wybranym (...)

SW REPROPOL zbiorowo zarządza prawami wydawców wskazanych w *petitum*, którzy są członkami SW REPROPOL i powierzyli mu zbiorowy zarząd przysługującymi im autorskimi prawami majątkowymi do utworów prasowych, zarówno utworów zbiorowych mających charakter publikacji periodycznych (dzienniki, czasopisma), jak i mających odrębny charakter poszczególnych artykułów składających się na treść publikacji periodycznej. Prawami do publikacji periodycznych (utworów zbiorowych) SW REPROPOL zarządza na podstawie praw powierzanych przez poszczególnych wydawców, którzy nabyli je *ex lege*, zgodnie z art. 11 ustawy o prawie autorskim. Prawa do poszczególnych wkładów stanowiących samodzielne części utworu zbiorowego (artykuły prasowe, reportaże, wywiady, itp.) wydawcy nabyli natomiast na podstawie umów zawartych z poszczególnymi autorami (dziennikarzami). Wydawcy w tym zakresie występują jako następcy prawni twórców. Zgodnie z art. 105 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy o prawie autorskim domniemywa się, że organizacja zbiorowego zarządzania jest uprawniona do zarządzania i ochrony w odniesieniu do pól eksploatacji objętych zbiorowym zarządzaniem oraz że ma legitymację procesową w tym zakresie.

Dowód:

- decyzja Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 29 maja 2009 r. (zał. nr 4),
- statut Stowarzyszenia Wydawców REPROPOL (zał. nr 5)

Przeciwnik – Instytut Monitorowania Mediów Sp. z o.o. (dalej zwany „IMM”) – prowadzi komercyjną działalność w zakresie monitoringu mediów (zwaną także „pressclippingiem”), która polega na codziennym monitorowaniu prasy i innych mediów (mediów społecznościowych, blogów, grup dyskusyjnych, stron firmowych oraz prywatnych, radia, telewizji), a następnie tworzeniu obszernych baz danych zawierających jak najszerszy zakres

publikacji, w celu umożliwienia przeszukiwania zasobów zgodnie z określonymi przez klienta kryteriami. W oparciu o zadane słowa-klucze (np. „prawo autorskie”, „wydawca prasowy”, „tabele wynagrodzeń”, „organizacje zbiorowego zarządzania”, itp.), Przeciwnik dostarcza za wynagrodzeniem swoim klientom w określonej częstotliwości m. in. kopie artykułów lub inne fragmenty dzienników i czasopism w formie zbiorczego pliku elektronicznego lub – co dzisiaj już rzadsze – kserokopii papierowych.

W swej działalności, Przeciwnik dokonuje na masową skalę zwielokrotniania oraz udostępniania utworów, do których autorskie prawa majątkowe przysługują wskazanym w *petitum* wydawcom prasy zrzeszonym w SW REPROPOL. Udostępnianie powyższych utworów następuje w szczególności w ramach dostępu do bazy danych IMM dla klientów IMM, przesyłania utworów pocztą elektroniczną lub umieszczania utworów w wewnętrznych sieciach komputerowych klientów.

Dla ustalenia kwoty odszkodowania zasadnicze znaczenie ma ustalenie, że – w wyniku monitoringu mediów – produktem otrzymywanym przez klienta są pełne wersje materiałów prasowych. W efekcie produkt oferowany przez IMM to niemal w całości produkt wytworzony przez podmioty trzecie (wydawców prasowych), uprawnionych z tytułu autorskich praw majątkowych. Pressclipping można zatem uznać za specyficzną formę dystrybucji prasy, która zastępuje i wypiera tradycyjne sposoby dotarcia z produktem wydawców prasowych (dzienniki i czasopisma) do czytelników. Usługi monitoringu mediów zmniejszają sprzedaż prasy.

Przeciwnik nie jest stroną jakiegokolwiek umowy licencyjnej zawartej z wydawcami wymienionymi w *petitum* lub SW REPROPOL, która mogłaby stanowić podstawę podejmowania powyższych działań. Jednocześnie, żadne z omówionych wyżej działań podejmowanych przez Przeciwnika nie mieści się w zakresie którejkolwiek z przewidzianych w polskim prawie autorskim licencji ustawowych (dozwolonym użytku).

W związku z powyższym, działania Przeciwnika mają charakter bezprawny, stanowiąc naruszenie autorskich praw majątkowych przysługujących wydawcom prasy zrzeszonym w SW REPROPOL.

Wzywający podnosi, że działanie IMM polegające na bezprawnym wykorzystaniu utworów do których autorskie prawa majątkowe przysługują wskazanym w *petitum* wydawcom prasy zrzeszonym w SW REPROPOL ma charakter działania zawinionego. Wzywający wskazuje,

że Przeciwnik był wielokrotnie informowany przez SW REPROPOL o konieczności uzyskania praw do korzystania z utworów poprzez zawarcie umowy licencyjnej z podmiotem uprawnionym. Pierwsze pismo SW REPROPOL wzywające Przeciwnika do zaprzestania naruszeń autorskich praw majątkowych wysłane zostało 2 czerwca 2010 r. W Październiku 2010 r. wysłane zostało kolejne pismo do którego załączono projekt umowy licencyjnej standardowo zawieranej przez SW REPROPOL z podmiotami prowadzącymi działalność w zakresie monitoringu mediów. Ponadto Wzywający podnosi, że w roku 2011 strony prowadziły negocjacje dotyczące treści umowy licencyjnej. Negocjacje zostały jednak zerwane jednostronnie przez Przeciwnika.

Wzywający podnosi, że naruszenie zawinione w rozumieniu przepisu art. 79 ustawy o prawie autorskim, to naruszenie popełnione zarówno z winy umyślnej, jak i nieumyślnej. Do stwierdzenia niedbalstwa (winy nieumyślnej) wystarczy, że sprawca przewidywał możliwość wystąpienia szkodliwego skutku, lecz bezpodstawnie przypuszczał, że go uniknie albo że skutku takiego nie przewidział, chociaż mógł i powinien był przewidzieć. Analiza okoliczności faktycznych sprawy nie budzi wątpliwości, że Przeciwnik naruszył autorskie prawa majątkowe do których prawa reprezentuje Wzywający w sposób zawiniony. Zgodnie z art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o prawie autorskim, w wypadku zawinionego naruszenia autorskich praw majątkowych, uprawniony może dochodzić trzykrotności wynagrodzenia, które w chwili jego dochodzenia byłoby należne tytułem udzielenia zgody (licencji) na korzystanie z utworu.

Na chwilę wystąpienia z niniejszym wnioskiem SW REPROPOL nie dysponuje jeszcze szczegółowymi informacjami na temat rzeczywistego zakresu korzystania z chronionych treści przez IMM. Z oszacowania wynika jednak, że przedsiębiorca, którego skala działalności odpowiada działalności Przeciwnika, powinien odprowadzać na rzecz wydawców prasy równowartość około 1.000.000 (słownie: jeden milion) zł rocznie.

Powyzsza kwota wynika z oszacowania wykonanego na podstawie przychodów IMM ujawnianych w sprawozdaniach finansowych w KRS w latach 2010-2012 z uwzględnieniem danych statystycznych zawartych w raporcie międzynarodowej organizacji FIBEP, zrzeszającej największe firmy monitoringowe świata, której członkiem jest także IMM.

Wyliczenie to bierze również pod uwagę fakt, iż 9 lipca 2013 r. Komisja Prawa Autorskiego przy Ministrze Kultury i Dziedzictwa Narodowego zatwierdziła tabele wynagrodzeń Stowarzyszenia z tytułu licencjonowania korzystania z publikacji periodycznych oraz mających samodzielne znaczenie utworów składających się na zawartość publikacji

periodycznych w związku z usługami monitorowania prasy (zwane dalej „tabelami wynagrodzeń”).

Z chwilą uprawomocnienia się tabel wynagrodzeń, stawki określone w zatwierdzonych tabelach wynagrodzeń stosuje się w umowach, których stroną jest organizacja zbiorowego zarządzania (zgodnie z art. 110¹⁶ ust. 1 ustawy o prawie autorskim), a postanowienia umowne określające wynagrodzenie mniej korzystne dla twórców i ich następców prawnych niż wynikałoby to z zatwierdzonych tabel wynagrodzeń, są nieważne, a ich miejsce zajmują odpowiednie postanowienia tych tabel (zgodnie z art. 110¹⁶ ust. 2 ustawy o prawie autorskim).

Tabele wynagrodzeń SW REPROPOL stały się prawomocne w grudniu 2013 r., a 7 stycznia 2014 r. prawomocnie zatwierdzone tabele zostały ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego (zgodnie z art. 110¹³ ust. 7 ustawy o prawie autorskim).

Dowód:

- *orzeczenie Komisji Prawa Autorskiego z dnia 9 lipca 2013 r. zatwierdzające tabelę wynagrodzeń Stowarzyszenia Wydawców REPROPL (zał. nr 6),*
- *wydruk z Biuletynu Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego (zał. nr 7)*

Niewątpliwym jest, że obowiązek licencjonowania materiałów prasowych nie powstał po stronie IMM dopiero z dniem uzyskania prawomocności przez tabele wynagrodzeń. Tabele jedynie potwierdziły ten obowiązek i wcześniejsze stanowisko SW REPROPOL. Treść tabeli wynagrodzeń, a przede wszystkim stawki należnych na rzecz SW REPROPOL opłat licencyjnych od pressclipperów mogą być zatem pomocne przy obliczaniu odszkodowania za wcześniejsze okresy eksploatacji przez IMM materiałów prasowych wydawców wskazanych w *petitum*.

Okres trzyletni, objęty niniejszym wnioskiem, daje tym samym kwotę 3.000.000 zł odszkodowania. Z kolei z uwagi na niewątpliwie zawiniony charakter naruszeń, uzasadnione jest zasądzenie trzykrotności należnego wynagrodzenia. Uzasadnia to żądanie od Przeciwnika zapłaty tytułem naprawienia szkody wskazanej w *petitum* kwoty 9.000.000 zł.

Omówiona powyżej sprawa ma niewątpliwie charakter sprawy cywilnej, która może być uregulowana w drodze ugody zawartej między stronami. Spełnione są tym samym wszelkie przesłanki wskazane w art. 184 k.p.c.

Intencją Wzywającego jest podjęcie próby polubownego rozwiązania niniejszego sporu, jeszcze przed wniesieniem powództwa przed właściwy do rozpoznania sprawy sąd powszechny. W związku z powyższym, Wzywający zwraca się o przeprowadzenie postępowania pojednawczego przez tut. Sąd.

* * *

Dominik Skoczek, *radca prawny*

Pełnomocnik Stowarzyszenia Wydawców REPROPOL

RADCA PRAWNY

Dominik Skoczek
Nr WA-6638

Załączniki:

1. Dowód uiszczenia opłaty od wniosku w wysokości 40 zł,
2. Odpis pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
3. Odpis z KRS Stowarzyszenia Wydawców REPROPOL,
4. Decyzja Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 29 maja 2009 r.,
5. Statut Stowarzyszenia Wydawców REPROPOL,
6. Orzeczenie Komisji Prawa Autorskiego z dnia 9 lipca 2013 r. zatwierdzające tabelę wynagrodzeń Stowarzyszenia Wydawców REPROPL,
7. Wydruk z Biuletynu Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
8. Odpis niniejszego wniosku do doręczenia Przeciwnikowi.