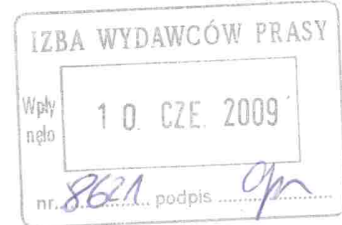




**MINISTER KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO**

Bogdan Zdrojewski

DPI 926/09/JB



Warszawa, dnia 28 maja 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631 ze zm.), po ponownym rozpatrzeniu sprawy z wniosku Stowarzyszenia Wydawców REPROPOL z dnia 14 września 2005 roku, zmienionego wnioskiem z dnia 11 grudnia 2006 r., o udzielenie zezwolenia na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi do publikacji periodycznych w zakresie, w jakim prawa te przysługują wydawcom prasy, oraz prawami autorskimi do utworów składających się na zawartość publikacji periodycznych mających samodzielne znaczenie, w zakresie w jakim prawa te przysługują wydawcom jako następcom prawnym autorów, a także na pobieranie wynagrodzeń na rzecz wydawców prasy za korzystanie z utworów na określonych polach eksploatacji,

uchylam decyzję z dnia 30 października 2007 r., sygn. DP.WPA.024/150/07/PJ, i udzielam Stowarzyszeniu Wydawców REPROPOL zezwolenia na:

- 1. Zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi do:**
 - 1) publikacji periodycznych oraz**
 - 2) mających samodzielne znaczenie utworów składających się na zawartość publikacji periodycznych w zakresie w jakim prawa te przysługują wydawcom,**

na następujących polach eksploatacji:

- a) zwielokrotnianie techniką drukarską, fotograficzną, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową na nośnikach tradycyjnych i cyfrowych,**
- b) wprowadzanie do obrotu, najem i użyczenie egzemplarzy, zwielokrotnionych w sposób określony w pkt a),**
- c) nadawanie, w tym przewodowo, bezprzewodowo, cyfrowo, analogowo lub satelitarnie,**
- d) reemitowanie,**
- e) publiczne udostępnianie w taki sposób, aby każdy mógł mieć dostęp do utworu w miejscu i czasie przez siebie wybranym.**

2. Pobieranie wynagrodzeń na rzecz wydawców prasy z tytułu:

- 1) zamieszczania w celach dydaktycznych i naukowych w podręcznikach, wypisach i antologiach rozpowszechnionych fragmentów publikacji periodycznych,
- 2) odpłatnego udostępniania przez ośrodki informacji lub dokumentacji fragmentów publikacji periodycznych,
- 3) publicznego udostępniania utworów będących aktualnymi artykułami na tematy polityczne, gospodarcze lub religijne oraz aktualnymi wypowiedziami i fotografiami reporterskimi w taki sposób, aby każdy mógł mieć dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym.

Jednocześnie odmawiam uchylecia postanowienia z dnia 19 lipca 2006 r. (sygn. DP.024/176/06/PJ) dopuszczającego Stowarzyszenie Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi Twórców Dzieł Naukowych i Technicznych KOPIPOL do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zezwolenia za zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi.

UZASADNIENIE

W dniu 30 października 2007 r. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego odmówił Stowarzyszeniu Wydawców REPROPOL udzielenia zezwolenia na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi (decyzja sygn. DP.WPA.024/150/07/PJ), gdyż w jego ocenie wnioskodawca nie dawał rękojmi należytego zarządzania powierzonymi prawami, co zgodnie z art. 104 ust. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych uzasadnia odmowę udzielenia zezwolenia. W uzasadnieniu Minister wskazał, że wnioskodawca nie posiada doświadczenia w zarządzaniu prawami autorskimi na zasadach cywilnoprawnych, gdyż nigdy nie podjął takiej działalności. Ponadto Minister uznał, że wnioskodawca nie dysponował odpowiednim zapleczem kadrowym i rzeczowym, aby stworzyć struktury administracyjne konieczne dla skutecznego wykonywania zbiorowego zarządu. Wreszcie powodem odmowy był także fakt, że zakres wnioskowanego zezwolenia pokrywał się z zakresem zezwolenia na zbiorowe zarządzanie dwóch istniejących organizacji zbiorowego zarządzania - Stowarzyszenia Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi Twórców Dzieł Naukowych i Technicznych KOPIPOL oraz Stowarzyszenia Autorów i Wydawców „Polska Książka”.

W dniu 19 listopada 2007 r. wnioskodawca złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zarzucił Ministrowi błędną wykładnię art. 104 ustawy, zgodnie z którą stowarzyszenie wnioskujące o uzyskanie zezwolenia na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi lub pokrewnymi powinno wykazać się praktyką na polu zarządzania tymi prawami na zasadach prawa cywilnego. Zdaniem wnioskodawcy jest to wykładnia błędna, bowiem jeżeli do rozpoczęcia działalności wymagane jest zezwolenie, to nie można przyjmować, że warunkiem uzyskania zezwolenia jest

prowadzenie takiej działalności. Odnośnie wątpliwości co do zakresu powierzonego repertuaru wnioskodawca dołączył kopie 33 deklaracji członkowskich oraz kopię uchwały nr 1 z dnia 28 lipca 2005 r. w sprawie przyjęcia tych 33 podmiotów na członków Stowarzyszenia Wydawców REPROPOL. Wskazał ponadto, że koszty wykonywania zbiorowego zarządzania będą pokrywane w znacznym stopniu ze składek członkowskich, a nie tylko z potrąceń od inkasowanych wynagrodzeń i opłat.

Wnioskodawca wskazał ponadto, że zakres wnioskowanego zezwolenia nie pokrywa się całkowicie z zakresem zezwoleń dla organizacji zbiorowego zarządzania - Stowarzyszenia Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi Twórców Dzieł Naukowych i Technicznych KOIPIPOL oraz Stowarzyszenia Autorów i Wydawców „Polska Książka”, które nie dysponują zezwoleniem w przedmiocie inkasowania wynagrodzeń na podstawie art. 25 i 29 ustawy.

Odnośnie wniosku o uchylenie postanowienia z dnia 19 lipca 2006 r. (sygn. DP.024/176/06/PJ) dopuszczającego Stowarzyszenie Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi Twórców Dzieł Naukowych i Technicznych KOIPIPOL do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zezwolenia za zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi Wnioskodawca zarzucił, że KOIPIPOL nie wykonuje właściwie zbiorowego zarządu, tym samym interes społeczny nie przemawia za dopuszczeniem tej organizacji do postępowania na prawach strony.

W dniu 6 lutego 2008 r. (data na piśmie 30 stycznia 2008 r.) KOIPIPOL wniósł o oddalenie obydwu wniosków. Wskazał, że wnioskodawca nie wykonuje zarządzania prawami autorskimi na zasadach cywilnoprawnych, a jest to możliwe także na gruncie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Tym samym nie daje rękojmi należytego wykonywania zbiorowego zarządu. Podtrzymał stanowisko, że w aktualnie istniejącym systemie zbiorowego zarządzania zarówno twórcy jak i wydawcy są należycie reprezentowani przez istniejące organizacje, zatem zbędne jest udzielenie kolejnego zezwolenia na zbiorowe zarządzanie. Stwierdził, że w świetle art. 30 prawa autorskiego nie jest możliwe udzielenie zezwolenia na inkasowanie wynagrodzeń przez więcej niż jedną organizację zbiorowego zarządzania. Zarzucił też, że z wniosku o udzielenie zezwolenia oraz dołączonych deklaracji członkowskich nie wynika wyraźnie, jakimi prawami zamierza zarządzać wnioskodawca.

Minister zważył, co następuje:

Wniosek o udzielenie zezwolenia zasługuje na uwzględnienie. Z dołączonych do wniosku deklaracji członkowskich wynika, że Stowarzyszenie Wydawców REPROPOL zrzesza wydawców o niekwestionowanej pozycji rynkowej, którzy będą w stanie zapewnić Stowarzyszeniu środki niezbędne dla stworzenia struktury administracyjnej umożliwiającej właściwe inkasowanie i repartycję wynagrodzeń. Tym samym traci na znaczeniu zarzut, że Stowarzyszenie nie prowadzi zarządu prawami autorskimi na zasadach cywilnoprawnych, który to zarzut stanowił główny argument za odmową udzielenia zezwolenia w związku z treścią art. 104 ust. 3 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Zakres udzielonego zezwolenia jest jasny. Krzyżowanie się zakresów zezwoleń w systemie zbiorowego zarządzania nie może stanowić samodzielnej przesłanki do odmowy udzielenia zezwolenia, wymagać natomiast będzie od Stowarzyszenia Wydawców REPROPOL szczególnej staranności przy wykonywaniu zbiorowego zarządu. Dochowanie tej staranności będzie przedmiotem czynności nadzorczych Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zgodnie z ustawą o prawie autorskim oraz prawem o stowarzyszeniach.

Wniosek o uchylenie postanowienia z dnia 19 lipca 2006 r. (sygn. DP.024/176/06/PJ) dopuszczającego Stowarzyszenie Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi Twórców Dzieł Naukowych i Technicznych KOPIPOL do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zezwolenia na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi nie zasługuje na uwzględnienie, jest zbyt ogólny i nie został wystarczająco uzasadniony. Z uwagi na zakresy udzielonych zezwoleń Stowarzyszenie KOPIPOL zasadnie dopuszczone zostało do postępowania jako podmiot na prawach strony.

W związku z powyższym Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego orzekł jak w sentencji.



MINISTER KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
Bogdan Zdrojewski

Pouczenie:

Decyzja niniejsza jest ostateczna w trybie administracyjnym. Strona niezadowolona może wnieść skargę na decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji.

Stwierdzam wykonalność decyzji

Z up. MINISTRA KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
ZASTĘPCY MINISTRA
Departament Prawny
Ewa Ziobrowska

Otrzymują:

- 1) Stowarzyszenie Wydawców REPROPOL,
- 2) Stowarzyszenie Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi Twórców Dzieł Naukowych i Technicznych KOPIPOL,
- 3) a/a.